

Auteurs

Henintsoa Randrianarison, Frank Wätzold

Concevoir un dispositif PSE dans un contexte de pauvreté- leçons apprises pour le projet SULAMA à Madagascar

Les dispositifs de Paiements pour les Services Écosystémiques ou PSE sont des instruments de politique environnementale développés pour gérer diverses ressources naturelles, comme les forêts et l'eau, de manière à ce que la provision des services écosystémiques (SE) provenant de ces ressources soit sécurisée.

Faut-il inclure des objectifs de distribution dans la conception des dispositifs PSE ?

Une des thématiques longuement débattues dans les littératures sur les PSE est la question de l'inclusion des objectifs de distribution en dehors de l'objectif principal des dispositifs PSE, qui est de sécuriser efficacement la provision des SE. Les réfractaires à cette proposition avancent qu'il serait plus efficace d'aborder séparément la conservation et la réduction de la pauvreté avec des instruments distincts. Néanmoins, d'autres soutiennent le fait que recourir à des instruments distincts nécessite la présence d'un gouvernement fort et fonctionnel, mais qui manque sévèrement dans la majorité des cas chez les pays en voie de développement. Les économistes suggèrent dans un tel contexte que les préférences des acheteurs de ces SE, i.e. ceux qui paient pour en bénéficier, doivent être prises en compte.

Afin d'identifier les préférences des habitants des pays développés et des pays en voie de développement qui pourraient payer pour la provision des SE au moyen de donations ou de taxes, deux enquêtes ont été menées respectivement dans la ville de Cottbus en Allemagne et dans la ville d'Antananarivo, la capitale de Madagascar. On a demandé aux participants leur consentement à payer pour supporter la préservation d'une biodiversité d'importance internationale –la forêt épineuse (qui est à la fois endémique et menacée) située dans le sud-ouest de Madagascar- et dans quelles mesures les participants accorderaient-ils de l'importance aux impacts distributifs des donations qu'ils effectuent. On a trouvé que les participants préféraient un schéma de distribution où les ménages pauvres recevaient davantage de paiements comparés au reste, par rapport à un autre schéma où on aurait une distribution égale pour tous les ménages. On a aussi relevé le fait que les consentements à payer pour la conservation des forêts sont négativement affectées par l'absence d'informations sur les mécanismes de distribution.

Recommandations

Inclure des objectifs de distribution dans la conception des dispositifs PSE est recommandé si son financement est assuré par des citoyens venant des pays développés ou en voie de développement au moyen de donations ou de taxes, et dans un contexte où les interventions des gouvernements en matière de pauvreté sont limitées et où les fournisseurs des SE sont affectés par la pauvreté.

Est-il pertinent de considérer le temps de réception des compensations ?

Il est commun dans la pratique des dispositifs PSE de payer les fournisseurs de SE à une date spécifique au cours de l'année. Dans d'autres contextes, le choix d'une date particulière peut revêtir une importance significative. Par exemple, dans des localités où la pauvreté domine, où la population locale dépend presque entièrement de l'agriculture de subsistance pour survivre, et où il y a une fluctuation saisonnière de la disponibilité de nourritures, le temps de réception des paiements pourrait s'avérer crucial. En effet, recevoir des paiements à un temps où la nourriture est abondante serait moins important pour les agriculteurs comparé au fait de les recevoir en période de soudure, particulièrement si les opportunités d'épargne sont très limitées par manque d'infrastructures financières.

Afin de tester cette hypothèse, on a mené une enquête auprès de la population locale du plateau Mahafaly, dans le sud-ouest de Madagascar. Dans le plateau Mahafaly, la disponibilité des nourritures fluctue en fonction des saisons, entraînant souvent une famine au sein de la population locale en période de sécheresse. En outre, épargner est assez difficile à cause de l'absence de systèmes bancaires. Dans l'ensemble, on a pu déterminer que le temps de réception des paiements importe significativement pour la population locale, et qu'en moyenne, les participants à l'enquête sont ravis de recevoir moins d'argent, mais quand ils en ont le plus besoin.

Recommandations

Dans des localités où la pauvreté prédomine, où la disponibilité des nourritures fluctue, et où les opportunités d'épargne sont quasi inexistantes, payer les fournisseurs de SE pendant les temps de soudure au cours d'une année peuvent leur apporter beaucoup plus de bénéfices, que de les payer pendant les temps où ils ont assez de quoi se nourrir. Cela pourrait rendre plus attractif la participation de la population locale au dispositif PSE.